



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ Ovr-58/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, po sutkinji toga suda Dobrili Ćuruvija kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja E.ON Energija d.o.o. iz Zagreba, Capraška ulica br. 6, OIB:81103558092, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Zec & Partneri d.o.o. iz Osijeka, protiv ovršenice Nikoline Rudan iz Rudana, Rudani br 1a, OIB: 94995265306, radi izvansudske ovrhe na novčanim sredstvima na računima ovršenika, povodom zahtjeva ovrhovoditelja za dosudu troškova postupka izravne naplate, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj Ovr-807/2024-2 od 16.listopada 2024., temeljem odredbe članka 10. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22., u daljnjem tekstu: OZ-a), 11.ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba ovrhovoditelja, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj Ovr-807/2024-2 od 16. listopada 2024. pod točkom I. izreke u dijelu kojim je odbijen zahtjev za dosudu troška postupka izravne naplate preko dosuđenih 31,25 € sa zateznim kamatama na taj iznos.

II. Ovrhovoditelju se ne dosuđuje trošak žalbenog postupka.

Obrazloženje

1.Pobijanim rješenjem je odlučeno kako slijedi:

„Nalaže se ovršenici Nikolini Rudan da ovrhovoditelju E.ON Energija d.o.o. Zagreb u roku od osam dana naknadi ovrhovoditelju trošak postupka izravne naplate u iznosu od 31,25 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 3.rujna 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna

stopa koja je na snazi na dan 1.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1.srpnja te godine, dok se u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka izravne naplate odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se ovršenici Nikolini Rudan da ovrhovoditelju E.ON Energija d.o.o. Zagreb u roku od osam dana naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 15.63 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 19.rujna 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1.srpnja te godine.“

2. Citirano rješenje pravovremeno i dopuštenom žalbom pobija ovrhovoditelj po izabranim punomoćnicima navodeći da se žali na odluku pod točkom II. izreke no iz sadržaja žalbe se zaključuje da se žali na odluku pod točkom I. izreke u dijelu kojim je odbijen zahtjev za dosudu troška pribavljanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. Navodi da se žali iz žalbenog razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže prihvatiti žalbu i preinačiti rješenje sukladno zakonu ili ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Traži trošak sastava žalbe u iznosu od 62,50 €.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti u smislu odredbe članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22., u daljnjem tekstu: ZPP-a) u vezi članka 21. OZ-a ovaj sud nije našao da bi prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj posebno ne ukazuje na neku od tih povreda.

5. Pravilno je utvrđeno da je ovrhovoditelj pravovremeno u roku iz članka 14. stavak 6. OZ-a podneskom od 19.rujna 2024. zatražio troškove postupka izravne naplate i to za sastav zahtjeva za izravnu naplatu u iznosu od 31,25 €, nagradu za pribavljanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 € i za sastav zahtjeva za troškove postupka u iznosu od 15,63 €.

6. Neosnovano ovrhovoditelj prigovara što nije dosuđen trošak pribavljanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. Ovrhovoditelju pravo na taj trošak pripada prema Tbr 32. točka 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23., dalje: Tarifa) i to u situaciji kada je ovrhovoditelj dokazao da se morao obratiti javnom bilježniku jer mu isti nije po službenoj dužnosti dostavio rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti. Ovrhovoditelj zahtjev za taj trošak nije potkrijepio dokazom da je posebno zatražio izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, odnosno da javni bilježnik nije dostavio rješenje o ovrsi s potrebnim klauzulama. Naime, prema odredbi članka 283. stavak 4. u vezi stavka 1. OZ-a u javni bilježnik po službenoj dužnosti na rješenje o ovrsi stavlja klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi ako ne zaprimi prigovor ovršenika u zakonskom roku za prigovor. Dakle, u situaciji kada je osnova za plaćanje u postupku izravne naplate rješenje o

ovrsi javnog bilježnika na temelju vjerodostojne isprave, odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribavljanja klauzule pravomoćnosti jer istu izdaje javni bilježnik po službenoj dužnosti pa se žalba ovrhovoditelja ocjenjuje kao neosnovana.

7. Ovrhovoditelju koji nije uspio sa žalbom se ne dosuđuje trošak žalbenog postupka primjenom odredbe članka 14. stavak 4. OZ-a i članka 166. stavak 1. ZPP-a u vezi članka 21. OZ-a.

8. Iz naprijed navedenih razloga se potvrđuje pobijano rješenje primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi članka 21. OZ-a.

Bjelovar, 11. ožujka 2025.

Sutkinja

Dobрила Ćuruvija

Broj zapisa: **9-30874-3e452**

Kontrolni broj: **0736a-efba5-dcc6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dobрила Ćuruvija, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.